

**ПРИКАЗ****БОЕРЫК**«10» августа 2020№ 319

Об итогах ЕГЭ - 2020

Для координирования действий по подготовке и проведению ГИА - 2020 в районе составлена и утверждена «Дорожная карта», согласно которой проведен ряд основных мероприятий:

- Проведен анализ результатов всех предметов ГИА - 2019
- Совещания предметных РМО, руководителей ОО
- Тренировочные ЕГЭ, ОГЭ по всем предметам и анализ результатов
- Определены ППЭ, оборудованы и оснащены необходимым
- Сформирована база данных участников ГИА
- Определен список персонала ППЭ
- Проведены классные и родительские собрания
- Информация о ГИА размещаются на стендах и сайтах ОО и т.д

По итогам ГИА-2019 проанализированы результаты и организована в течение учебного года работа на муниципальном уровне с привлечением учителей высшей квалификационной категорией, экспертов ГЭК учителей –предметников. Выявляются «трудные», «западающие» темы, которые в течение учебного года разбирают на практикумах. Все изменения, которые происходят в заданиях, также разбираются. Кроме того учителя-предметники, победители гранта профессионального развития учителей реализовали свои проекты на муниципальном уровне.

Работа с учащимися носила дифференцированный характер. Например, для сильных, мотивированных учащихся третий год организуются практикумы по профильной математике с учителями из Набережных Челнов. В этом году также были организованы практикумы по физике с ведущим учителем из г.Набережные Челны. По другим предметам на муниципальном уровне использовались свои ресурсы. Так, например, учитель истории и обществознания школы №1 Фания Фаниловна Гилязова вела занятия не только с учителями, но и с учащимися. В рамках весенних каникул было запланировано мероприятие «Умные каникулы», в рамках которого организованы практикумы для учащихся. Однако, в связи с переходом на ДО мероприятие реализовано не до конца.

Также для отработки практических навыков и психологической готовности с учащимися проводились с согласия родителей тренировочные экзамены по обязательным предметам и предметам по выбору в школах и на муниципальном уровне. Также в течение учебного года педагоги- психологи ППМС центра проводят тренинги для учащихся с целью убрать тревожность и настроить на позитивный лад. Тренингами охвачены 100% выпускников 9 и 11 классов.

Организационно-технологическое сопровождение ГИА-2019

На период государственной итоговой аттестации в 2020 году функционировал 1 ППЭ: ППЭ 4205 на базе МАОУ «СОШ №3» г.Нурлат.

ППЭ 4205 оборудован онлайн – видеонаблюдением,

Пункт проведения экзаменов оснащен стационарным металлодетектором. Для проведения ГИА по иностранным языкам имеется оборудование на 9 автоматизированных рабочих мест. В указанные сроки

сформирована база данных участников ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ с соблюдением информационной безопасности, согласно приказу по отделу образования доступ к защищенному каналу FTP- сервера имеет только оператор базы данных. База данных по персоналу ППЭ формируется из числа учителей школ района с оформлением согласия на обработку персональных данных.

Персонал ППЭ составляет более 200 человек, основной контингент организаторов работают с первого года ЕГЭ. В марте - апреле проходит обучение всего персонала ППЭ по отдельному графику. В достаточном количестве подготовлены технические специалисты.

На протяжении всего периода государственной итоговой аттестации отдел образования Нурлатского муниципального района работает в тесном сотрудничестве с ОАО «Таттелеком», с ГРОВД, ЦРБ, ОАО «Сетевая компания» ЧЭС» и др.

Процедура проведения государственной итоговой аттестации прошла без замечаний.

Результаты ЕГЭ-2020

В сложившихся условиях проведения ЕГЭ отказ выпускников от сдачи экзаменов составил:

- по русскому языку- 22 человека, самое большее количество, математике профиль – 1 чел.
- по истории- 3 чел., физике -2 чел., общество-7, биология-6, химия-5 чел.

предмет	Кол-во заявленных на 1.02.20	Кол-во фактически сдававших	
Русский язык	215	193	-22
Математика проф.	120	119	-1
Информатика	11	11	
География	5	5	
Литература	15	15	
Физика	62	60	-2
История	23	20	-3
Обществознание	75	68	-7
Биология	48	42	-6
Химия	47	42	-5
Англ.язык	17	17	

Средний балл по предметам

предмет	Средний балл							динамика
	2018 НМР	2019 РФ	2019 РТ	2019 НМР	2020 РФ	2020 РТ	2020 НМР	
Русский язык	72	69,5	74,2	72,4	70,9	74,7	75,6	+3,2
Математика П	55,2	56,5	56,5	62,3	57,8	59,5	58,3	-4,0
Физика	54	54,4	60,31	58,0	56,0	60,0	56,8	-1,2

Химия	58,1	56,7	64,95	60,58	61,57	59,25	59,5	-1,0
Информат	56,8	62,4	69,61	66,38	44,75	66,6	65,5	--0,8
Биология	54,5	52,2	58,55	55,15	56,33	56,25	60,4	+5,3
История	57	55,3	59,3	59,0	58,1	64,1	72,1	+13,1
География	62	57,2	65,1	67,2	59,9	68,9	54,6	-12,6
Англ язык	75	73,8	80,4	79,0	78,75	76,68	81,0	+1,0
Обществознание	58,5	54,9	61,23	60,1	62,22	63,48	66,8	+6,7
Литература	69,6	63,4	71,35	73,1	67,0	70,03	66,5	-6,6

Результаты понизились по математике, физике, химии т.е. по точным предметам. Минус дистанционного обучения состоял в том, что учителя вынуждены были полагаться на честность и прилежание ученика, ведь на дистанционном уроке и занятии по подготовке к ЕГЭ учитель не видит, стоит ли перед учеником открытый учебник, делает ли ученик в тетради необходимые записи. Не всегда была возможность проверить на уроке усвоение знаний, т.к. урок длится всего 30 минут, т.е. самостоятельность и ответственность учеников сыграли большую роль в подготовке учащихся к ЕГЭ. Отсутствие возможности общения учителя и ученика «лицом к лицу» ослабило эффективность подготовки тем ребятам, которые не очень сильны в точных предметах и которым помощь учителя была особенно необходима. Мотивированные учащиеся же в условиях пандемии смогли мобилизоваться и эффективно использовать все ресурсы: это и практикумы со своими учителями в режиме ZOOM, наполнение образовательных платформ и сайтов, группа учащихся продолжили занятия с преподавателями из Набережных Челнов в режиме дистанта.

Анализ результатов по русскому языку

наименование учреждения	всего выпускников	не прошли порог	80 и более баллов	самый миним балл	Максим балл	средний балл
СОШ 1	16	0	6	53	94	74,3
СОШ 2	32	0	15	46	98	76,4
СОШ 3	20	0	12	55	100	81,6
СОШ 4	18	0	10	54	96	76,9
СОШ 8	2	0	0	62	62	62,0
СОШ 9	24	0	12	51	96	76,6
Нурлатская гимназия	35	1	17	28	98	75,5
Биляр-Озерская СОШ	3	0	0	50	71	59,3
Егоркинская СОШ	5	0	0	50	71	62,4
Мамыковская СОШ	10	0	3	51	89	74,2
Средне-камышлинская СОШ	3	0	0	59	73	65,7
Старо-Челнинская СОШ	1	0	0	69	69	69,0
Тюрясевская СОШ	6	0	2	66	91	77,2
Чулпановская СОШ	1	0	1	82	82	82,0
Якушкинская СОШ	2	0	1	60	87	73,5
Бурметьевская СОШ	1	0	0	59	59	59,0
Кульбаево-Марасинская СОШ	5	0	3	64	85	76,2

Ново-Иглайкинская СОШ	5	0	3	71	87	80,2
Фомкинская СОШ	4		1	7	8	76,0
	193	1	86	28	100	75,6
в 2018-2019 уч.г.	227	0	72	40	100	72,4

Результат по русскому языку выше на 3,2 балла, чем в 2019 году и составил 75,6 балла. Выше среднерайонного результата показали 9 школ: МАОУ «СОШ №3», МБОУ «Чулпановская сош», МБОУ «Ново-Иглайкинская сош», МБОУ «Тюрнясевская сош», МАОУ «СОШ №4», МАОУ «СОШ №9», МАОУ «СОШ № 2» и т.д. Самый низкий результат МБОУ «Бурметьевская сош», сдавал 1 выпускник. Наивысший результат 100 баллов (МАОУ «СОШ №3»), 86 выпускников показали высокие результаты. Все выпускники прошли порог. 1 ученик не прошел порог для поступления в ВУЗ.

Положительную динамику в сравнении с ЕГЭ 2019года показали школы: МАОУ «СОШ №1», МАОУ «СОШ №3», МАОУ «СОШ №4», МАОУ «СОШ №9», МАОУ «Нурлатская гимназия», МБОУ «Старо-Челнинская СОШ», МБОУ «Средне-Камышлинская СОШ», МБОУ «Кульбаево-Марасинская СОШ», МБОУ «Тюрнясевская СОШ», МБОУ «Фомкинская СОШ», МБОУ «Якушкинская СОШ», МБОУ «Чулпановская СОШ».

Анализ результатов по математике (II)

наименование учреждения	всего выпускников	не прошли порог	80 и более баллов	Мин балл	Макс балл	средний балл
СОШ 1	10	0	1	33	82	63,2
СОШ 2	20	3	2	0	100	48,4
СОШ 3	11	0	0	39	78	61,9
СОШ 4	11	1	2	23	84	55,7
СОШ 8	1	0	0	70	70	70,0
СОШ 9	13	0	2	45	80	66,1
Нурлатская гимназия	17	0	2	27	80	60,4
Биляр-Озерская СОШ	2	0	0	45	70	57,5
Егоркинская СОШ	4	0	0	50	72	64,5
Мамыковская СОШ	10	0	0	27	76	53,5
Средне-камышлинская СОШ	3	0	0	33	62	42,7
Старо-Челнинская СОШ	1	0	0	76	76	76,0
Тюрнясевская СОШ	2	0	0	45	68	56,5
Чулпановская СОШ	1	0	0	70	70	70,0
Якушкинская СОШ						
Бурметьевская СОШ	1	0	0	39	39	39,0
Кульбаево-Марасинская СОШ	5	0	1	50	80	62,0
Ново-Иглайкинская СОШ	5	0	0	56	74	66,4
Фомкинская СОШ	2	0	0	39	78	58,5
по району	119	4	10	0	100	58,3

2018-2019 уч.г.	137	0	16	27	90	62,3
------------------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	-------------

Среднерайонный показатель ниже прошлогоднего на 4 балла и составляет 58,3 балла. Выше среднерайонного показателя у 10 школ: МБОУ «Старо-Челнинская сош», МБОУ «Чулпановская сош», МБОУ «СОШ №8», МАОУ «СОШ №9», МБОУ «Ново-Иглайкинская сош», МБОУ «Егоркинская сош» и т.д. Самый низкий результат МБОУ «Бурметьевская сош» - 39 баллов, сдавал 1 чел. Наивысший индивидуальный результат -100 баллов (МАОУ «СОШ №2»), 10 учащихся показали высокие результаты и 4 выпускника сдали ниже порога (МАОУ «СОШ №2» -3 чел. и МАОУ «СОШ №4» -1 чел).

Положительную динамику показали МАОУ «СОШ №1», МАОУ «Нурлатская гимназия», МБОУ «Старо-Челнинская СОШ».

Анализ результатов по физике

наименование учреждения	всего выпускников	не прошли порог	80 и более баллов	самый минимальн балл	Максимальн балл	средний балл
СОШ 1	7	0	0	40	78	53,9
СОШ 2	10	1	2	33	99	62,7
СОШ 3	5	0	0	49	68	56,2
СОШ 4	4	0	0	57	74	64,8
СОШ 9	9	0	0	41	78	57,2
Нурлатская гимназия	13	0	0	39	78	55,0
Биляр-Озерская СОШ	1	0	0	38	38	38,0
Егоркинская СОШ	2	0	0	47	47	47,0
Мамыковская СОШ	2	0	0	49	68	58,5
Средне-камышлинская СОШ	3	0	0	42	52	46,0
Старо-Челнинская СОШ	1	0	0	58	58	58,0
Тюрнясевская СОШ	1	0	0	44	44	44,0
Кульбаево-Марасинская СОШ	1	0	1	85	85	85,0
Фомкинская СОШ	1	0	0	57	57	57,0
	60	1	3	33	99	56,8

в 2018-2019 уч.г.	57	0	3	36	90	58,0
--------------------------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-------------

Результат по физике ниже прошлогоднего на 1,2 балла и составляет 56,8. Выше среднерайонного результата показали 7 школ: МБОУ «Кульбаево-Марасинская сош», МАОУ «СОШ №4», МАОУ «СОШ №2» и т.д.Самый низкий результат- МБОУ «Биляр-Озерская сош»- 38 баллов, сдавали 3 выпускника. Лучший индивидуальный результат- 99 баллов(МАОУ «СОШ №2»), ниже порога- 1(МАОУ «СОШ №2»).

Анализ результатов по литературе

наименование	всего	не	80 и	Миним	Максим	средний
--------------	-------	----	------	-------	--------	---------

учреждения	выпускников	прошли порог	более баллов	балл	балл	балл
СОШ 2	4	0	1	64	84	71,0
СОШ 3	1	0	0	71	71	71,0
СОШ 9	4	0	1	44	84	61,0
Нурлатская гимназия	4	0	2	51	80	67,3
Якушкинская СОШ	1	0	0	68	68	68,0
средний балл по району	14	0	4	44	84	66,5

в 2018-2019 уч.г.	8	0	3	50	97	73,1
--------------------------	----------	----------	----------	-----------	-----------	-------------

Среднерайонный результат ниже прошлогоднего на 6,6 баллов. Сдавали учащиеся из 5 школ всего, ниже среднерайонного у МАОУ «СОШ №9», сдавали 4 человека. Самый минимальный индивидуальный результат 44 балла (МАОУ «СОШ №9»), самый высокий – 84 (МАОУ «СОШ №9, МАОУ «СОШ №2»). Высобалльников-4, порог прошли все 14 выпускников.

Анализ результатов по ИКТ

наименование учреждения	всего выпускников	не прошли порог	80 и более баллов	самый минимал балл	Максим балл	средний балл
СОШ 2	2	0	1	55	100	77,5
СОШ 4	3	0	2	44	84	69,7
Нурлатская гимназия	1	0	1	83	83	83,0
Кульбаево-Марасинская СОШ	1	0	0	61	61	61,0
Ново-Иглайкинская СОШ	4	0	0	40	70	53,3
средний по району	11	0	4	40	100	65,5

в 2018-2019 уч.г.	13	0	3	48	94	66,4
--------------------------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-------------

Среднерайонный результат 65,5, ниже прошлогоднего на 0,9 баллов. Сдавали учащиеся из 5 школ, выше среднерайонного МАОУ «Нурлатская гимназия», МАОУ «СОШ №2», МАОУ «СОШ №4». Самый низкий – МБОУ «Ново-Иглайкинская сош». Самый низкий индивидуальный результат -40 баллов (порог), самый высокий -100 баллов (МАОУ «СОШ №2»). Ниже порога- нет.

Анализ результатов по географии

наименование учреждения	всего выпускников	не прошли порог	80 и более баллов	самый минимальный балл	максимальный балл	средний балл
СОШ 2	3	0	0	45	53	48,3
СОШ 3	2	0	0	60	68	64,0
средний балл по району	5		0	45	68	54,6

ср.б в 2018-2019 уч.г.	9		2	44	83	67,2
-------------------------------	----------	--	----------	-----------	-----------	-------------

Географию сдавали выпускники 2 школ. Средний балл 54,6 ниже результат 2019 года на 12,6 баллов. Ниже порога нет, самый низкий балл- 45 (МАОУ «СОШ №2»), самый высокий- 68 (МАОУ «СОШ №3»).

Анализ результатов истории

наименование учреждения	всего выпускников	не прошли порог	80 и более баллов	самый минимальный балл	максимальный балл	средний балл
СОШ 1	2	0	0	43	68	55,5
СОШ 2	2	0	0	42	79	60,5
СОШ 3	2	0	1	79	88	83,5
СОШ 4	4	0	2	64	94	79,8
СОШ 8	1	0	0	51	51	51,0
Нурлатская гимназия	7	0	5	52	94	79,0
Тюрнясевская СОШ	2	0	0	58	61	59,5
	20	0	8			72,1

2018-2019 уч.г.	23	0	2	35	82	59,0
------------------------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-------------

Сдавали 20 учащихся из 7 школ. Результат 72,1 выше прошлогоднего на 13,1 балл. Выше среднерайонного результата МАОУ «СОШ №3», МАОУ «СОШ №4», МАОУ «Нурлатская гимназия». Самый низкий результат- МБОУ «СОШ №8», сдавал 1 выпускник. Ниже порога нет, высокобалльные результаты-8, самый высокий -94 (МАОУ «СОШ №4», МАОУ «Нурлатская гимназия»).

Анализ результатов по обществознанию

наименование учреждения	всего выпускников	не прошли порог	80 и более баллов	самый минимальный балл	максимальный балл	средний балл
СОШ 1	4	0	1	49	90	63,8
СОШ 2	14	1	1	39	83	61,6
СОШ 3	7	0	2	46	88	67,1
СОШ 4	9	0	2	51	95	69,8
СОШ 8	1	0	0	62	62	62,0
СОШ 9	6	0	2	56	86	75,8
Нурлатская гимназия	9	0	1	49	90	69,0
Биляр-Озерская СОШ	1	0	0	57	57	57,0
Егоркинская СОШ	1	0	0	52	52	52,0
Мамыковская СОШ	4	0	0	62	68	64,3
Тюрнясевская СОШ	6	0	1	54	81	66,2
Чулпановская СОШ	1			67	67	67,0
Бурметьевская СОШ	1	0	0	66	66	66,0
Кульбаево-Марасинская СОШ	2	0	1	66	85	75,5
Ново-Иглайкинская СОШ	1	0	0	71	71	71,0
Фомкинская СОШ	1	0	0	74	74	74,0
	68	1	11	31	92	66,8

в 2018-2019 уч.г.	89	8	7	31	92	60,1
--------------------------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-------------

Средний балл по обществу выше прошлогоднего результата на 6,1 баллов. Сдавали экзамен выпускники 16 школ. Результат выше ср.районного показали 8 школ: МАОУ «СОШ №9» - 75,8, МБОУ «Кульбаево-Марасинская сош», МБОУ «Фомкинская сош», МБОУ «Ново-Иглайкинская сош», МАОУ «СОШ №4» и др. Самый низкий результат в МБОУ «Егоркинская сош». Порог не прошел 1 выпускник (МАОУ «СОШ №2»). 11 высокобалльных результатов, самый высокий индивидуальный результат – 95 (МАОУ «СОШ №4»).

Анализ результатов по химии

наименование учреждения	всего выпускников	не прошли порог	80 и более баллов	самый минимальный балл	максимальный балл	средний балл
СОШ 1	4	0	0	43	66	54,8
СОШ 2	4	0	1	67	85	73,3
СОШ 3	5	0	3	44	99	77,0
СОШ 4	3	0	1	46	87	60,3
СОШ 8	1	0	0	64	64	64,0
СОШ 9	7	2	1	9	80	56,4
Нурлатская гимназия	7	1	1	18	92	59,3
Биляр-Озерская СОШ	1	1	0	27	27	27,0
Егоркинская СОШ	2	1	0	33	42	37,5
Мамыковская СОШ	4	2	0	12	77	38,0
Якушкинская СОШ	1	0	0	74	74	74,0
Фомкинская СОШ	2	0	1	77	84	80,5
	42	7	8	9	99	59,5

в 2018-2019	38	4	3	25	98	61
--------------------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------

Результат ЕГЭ по химии 59,5, ниже итогов прошлого года на 1,5 балла. Участвовали 42 выпускника из 12 школ. Выше районного показателя 6 школ: МБОУ «Фомкинская сош», МАОУ «СОШ №3», МБОУ «Якушкинская сош», МАОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №8», МАОУ «СОШ №4». Самый низкий результат 27 баллов МБОУ «Биляр-Озерская сош». Ниже порога сдали 7 выпускников. Самый низкий индивидуальный результат – 9 баллов. Высокобалльные результаты – 8, Самый высокий индивидуальный результат- 99 баллов.

наименование учреждения	всего выпускников	не прошли порог	80 и более баллов	самый минимальный балл	Максимальный балл	средний балл
СОШ 1	4	0	0	43	60	50,3
СОШ 2	5	0	1	44	82	64,2
СОШ 3	6	0	0	44	79	63,3
СОШ 4	2	0	1	51	93	72,0
СОШ 9	8	1	0	30	78	60,6
Нурлатская гимназия	7	1	2	32	89	62,0
Биляр-Озерская СОШ	1	0	0	42	42	42,0
Мамыковская СОШ	4	0	0	40	64	54,5
Якушкинская СОШ	1	0	0	69	69	69,0
Кульбаево-Марасинская СОШ	1	0	0	51	51	51,0

Ново-Иглайкинская СОШ	1	0	0	57	57	57,0
Фомкинская СОШ	2	0	0	65	70	67,5
	42	2	4	30	93	60,4

в 2018-2019 уч.г.	34	1	0	27	72	55,1
--------------------------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-------------

Результаты по биологии выше результатов 2019 года (60,4) на 5,3 балла. Сдавали 42 выпускника из 12 школ. Результаты выше районного показали 7 школ. Самый высокий результат показала МАОУ «СОШ №4» - 72 балла, самый низкий-МБОУ «БИляр-Озерская сош». 42 балла. Ниже порога сдали 2 выпускника, высокобалльных результатов – 4, самый высокий индивидуальный результат -93 балла.

Анализ результатов по английскому языку

наименование учреждения	всего выпускников	не прошли порог	80 и более баллов	самый минимал балл	максим балл	средний балл
СОШ 2	1		1	87	87	87,0
СОШ 3	2		2	85	89	87,0
СОШ 4	1		1	83	83	83,0
СОШ 9	3		2	77	89	84,3
Нурлатская гимназия	7		6	79	93	87,6
Тюрнясевская СОШ	2		0	61	77	69,0
Якушкинская СОШ	1		0	29	29	29,0
	17	0	12	29	96	79,0
в 2018-2019 уч.г.	21	0	13	25	96	81,0

ЕГЭ по английскому языку сдали 21 выпускник из 7 школ, средний балл- 79 на уровне прошлогоднего. Выше результаты среднерайонного у 5 школ, наивысший результат 87,6 баллов у Нурлатской гимназии, самый низкий – 29 баллов у Якушкинской школы. Все прошли порог. 12 высокобалльных результатов, самый высокий индивидуальный результат- 89 баллов.

Увеличился средний балл предметов по выбору, если в прошлом году было 61,1%, то по результатам этого года - 63,6.

Средний балл по выборным предметам

наименование учреждения	кол-во человеко-экзаменов	средний балл предметов по выбору	
СОШ 1	21	55,4	15
СОШ 2	45	64,3	8
СОШ 3	30	68,5	4
СОШ 4	26	70,1	2
СОШ 8	3	59,0	12
СОШ 9	38	63,4	10
Нурлатская гимназия	55	67,3	5

Биляр-Озерская	4	41,0	19
Егоркинская СОШ	5	44,2	18
Мамыковская	14	53,1	16
Средне-камышлинская СОШ	3	46,0	17
Старо-Челнинская СОШ	1	58,0	13
Тюрнясевская СОШ	11	63,5	9
Чулпановская СОШ	1	67,0	6
Якушкинская СОШ	4	60,0	11
Бурметьевская СОШ	1	66,0	7
Ново-Иглайкинская	6	56,8	14
Кульбаево-Марасинская СОШ	5	69,6	3
Фомкинская СОШ	6	71,2	1
	279	63,6	
в 2018-2019 уч.г.			
	288	61,1	

Количество высокобалльников

Предмет	Сдавали всего	80 и Выше баллов	Ниже порога
Рус.яз.	215	86	1
Математика II	119	10	4
Физика	60	3	1
Химия	42	8	7
История	20	8	0
География	5	0	0
Англ язык	17	12	0
Общество	68	11	1
Литература	15	4	0
Информат	11	4	0
Биология	42	4	2
ИТОГО	614 / 653 - 2019	2020-150/ 24,5% 2019- 124/ 18,9%	2020- 16 2019- 13

Выпускники, сдавшие ниже порога в разрезе школ

школа	количество	предметы
МАОУ «СОШ №2»	5	Матем-3, общ-1, физика-1
МАОУ «СОШ №4»	1	Математика
МАОУ «СОШ №9	3	Химия -2, биология-1
МАОУ «Нурлатская гимназия»	3	Рус.яз-1, химия -1, биология-1
МБОУ «Биляр-Озерская сош»	1	Химия
МБОУ «Егоркинская сош»	1	Химия

МБОУ «Мамыковская сош»	2	Химия
7	16	6 предметов

Разница между ср.баллами в разрезе предметов

Предмет	Высший ср.балл	Низший ср.балл	Разница
Рус.яз.	82 Чулп сош	59 Бурм сош	23
Математика II	76 Ст-Челн	39 Бурм сош	37
Физика	85 К-Марас сош	38 Б-Озерс сош	47
Химия	80,5 Фомк сош	27 Б-Озер сош	53,5
История	83,5 сош 3	51 сош 8	32,5
География	64 сош 3	48,3 сош 2	15,7
Англ язык	87,6 гимн	29 Якушк сош	58,6
Общество	75,8 гимназ	52 Егорк сош	23,8
Литература	71 сош 2,3	61 сош 9	10
Информат	83 гимназия	53,3 Н –Игл сош	29,7
Биология	72 сош 4	42 Б-Оз сош	30

Анализ результативности медалистов Количество медалистов в 2019/20 учебном году составило 33 человека.

№	Школа	Колич-во медалистов
1	МАОУ «СОШ №1»	5
2	МАОУ «СОШ №2»	4
3	МАОУ «СОШ №3»	5
4	МАОУ «СОШ №4»	3
5	МАОУ «СОШ №9»	3
6	МАОУ «Нурлатская гимназия»	6
7	МБОУ «Кульбаево-Марасинская сош»	2
8	МБОУ «Ново-Иглайкинская сош»	2
9	МБОУ «Тюрнясевская сош»	1
10	МБОУ «Чулпановская сош»	1
11	МБОУ «Якушкинская сош»	1
	ИТОГО	33

Средний балл медалистов по предметам составил более 70 баллов, более 80 баллов по русскому языку, истории и английскому языку.

предмет	Средний балл медалистов
---------	-------------------------

	2020 НМР	Ср.балл медалистов НМР
Русский язык	75,6	89,6
Математика II	58,3	76,9
Физика	56,8	78,2
Химия	59,5	77,6
Информат	65,5	77,0
Биология	60,4	71,0
История	72,1	83,0
География	54,6	-
Англ язык	79,0	83,2
Обществознание	66,8	76,2
Литература	66,5	74,3

По русскому языку, истории, литературе, английскому языку все 33 медалиста набрали более 80 баллов. Результаты по остальным предметам (ниже 70 баллов) следующие :

№	Школа	Мат-ка II		ИКТ		Химия	
		Сдав-ли	Ниже 70	сдавали	Ниже 70	сдавали	Ниже 70
1	МАОУ «СОШ №1»	3				1	1 (50)
2	МАОУ «СОШ №2»	2		1		1	
3	МАОУ «СОШ №3»	0				3	1(53)
4	МАОУ «СОШ №4»	1	1 (68)				
5	МАОУ «СОШ №9»	2				3	
6	МАОУ «Нурлатская гимназия»	3		1		2	
7	МБОУ «Кульбаево-Марас сош»	2	1(62)				
8	МБОУ «Ново-Иглак сош»	2		2	1(55)		
9	МБОУ «Тюрняс сош»	0					
10	МБОУ «Якушк сош»	0				1	
11	МБОУ «Чулпан сош»	1					
		16	2	4	1	11	2

№	Школа	биол		физика		общество	
		Сдавали	Ниже 70	Сдавали	Ниже	Сдавали	Ниже 70
1	МАОУ «СОШ №1»	1	1 (55)	3	2 (58, 60)		
2	МАОУ «СОШ №2»	1		2		1	1(67)
3	МАОУ «СОШ №3»	3	1(59)			1	
4	МАОУ «СОШ №4»					3	1(67)
5	МАОУ «СОШ №9»	3	1(69)				
6	МАОУ «Нурлатская гимназия»	2	1(63)			2	
7	МБОУ «Кульбаево-Марас сош»			1		1	
8	МБОУ «Ново-Иглайк сош»						
9	МБОУ «Тюряк сош»					1	
10	МБОУ «Якушк сош»	1	1(69)				
11	МБОУ «Чулпан сош»					1	1(67)
		11	5	6	2	10	3

По профильной математике не добрал до 70 баллов -2 выпускник, по ИКТ-1, по физике- 2, по химии- 2, по биологии- 5, по обществу-3.

Количество медалистов, сдавших выше 90 баллов

	Кол-во сдававших	Выше 90 баллов	Ниже 70баллов
Русский язык	32	16	0
Математика П	16	1	2
Физика	6	1	2
Химия	11	3	2
Биология	11	0	5
История	4	0	0
Общество	10	1	3
Литература	3	0	0
ИКТ	4	1	1
Английский яз	5	1	0
	102	24/ 23,6%	15/ 14,7%

Задачи на новый 2020/21 учебный год:

1. Образовательным организациям и учителям- предметникам провести анализ выполнения заданий учащимися, выявить западающие темы и внести дополнения в планы подготовки к ГИА;

2. Методистам МКУ «Управление образования» и районным методическим объединениям учителей – предметников учесть рекомендации (Приложение) и отработать «западающие» темы на семинарах-практикумах в течение учебного 2020/21 учебного года;

3. Образовательным организациям продолжить работу над объективностью оценивания знаний учащихся;

4. Активизировать профориентационную работу в учреждениях образования;

5. Продолжить работу над созданием единого образовательного пространства района.

6. Образовательным организациям продолжить использование содержательного, предметного наполнения образовательных платформ в урочное и внеурочное время.

7. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя начальника Г.Р.Гафурову.

Начальник МКУ «Управление образования»

Ч.З.Газизова

Исп.Г.Р.Гафурова
20702

Приложение

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

Единый государственный экзамен по русскому языку сдавало 193 выпускника из 19 общеобразовательных учреждений. Порог прошли все. 1 выпускник из Нурлатской гимназии не набрал необходимое количество баллов для поступления в ВУЗ. 86 выпускников выполнили работы на 80 баллов и более. Средний балл по русскому языку составил 75,6 выше республиканского (РТ 74,91).

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности **Задания части 1** проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26). **Задание части 2** (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком- 24 балла).

Всего заданий– 27; из них по типу заданий: с кратким ответом– 26; с развёрнутым ответом– 1; по уровню сложности: Б– 24; П – 3.

№ заданий	Проверяемые элементы содержания	баллы	+	%
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров		183	95
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в		175	93

	тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения				
3	Лексическое значение слова		184	96	9
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)		175	93	18
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)		156	81	37
6	Лексические нормы		171	89	22
7	Морфологические нормы(образование форм слова)		166	86	27
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	1 б.	5	2	2
		2 б.	11	6	
		3 б.	17	9	
		4 б.	37	19	
		5 б.	121	63	
9	Правописание корней		158	82	35
10	Правописание приставок		155	80	38
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/-НН-)		148	77	45
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий		156	81	37
13	Правописание НЕ и НИ		165	86	28
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов		164	85	29
15	Правописание-Н- и-НН- в различных частях речи		132	68	61
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении(с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	1б.	49	25	1
		2б.	143	74	
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)		170	88	23
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения		155	80	38
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении		170	88	23
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи		171	89	22
21	Пунктуационный анализ		165	86	28
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста		165	86	28
23	Функционально-смысловые типы речи		165	86	28
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению		159	83	34
25	Средства связи предложений в тексте (повышенный уровень)		165	86	28
26	Речь. Языковые средства выразительности (повышенный уровень)	1 б.	9	5	10
		2 б.	20	10	
		3 б.	41	21	
		4 б.	114	59	

Лучше всего ученики выполнили задания № 3 (96%) – лексическое значение слова

№ 1 (95 %) - информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров

№ 4 – (93%) - орфоэпические нормы (постановка ударения)

№ 2 (93%) - средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.

Вызывают трудности задания №15 (68%) - правописание-Н- и-НН- в различных частях речи

№11 (77%) - правописание суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/-НН-)

ЗАДАНИЕ 27 Сочинение

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы	+	%
I	Содержание сочинения			
K1	Формулировка проблем исходного текста			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1	18 9	98
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0	4	2
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходно о текста			
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	5	49	26
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано	4	76	41

	<p>пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>			
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы</p>	3	37	19
	<p>Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значения</p>	2	19	8
	<p>Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение</p>	1	7	4
	<p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки(одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария</p>	0	5	2

	дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста			
К3	Отражение позиции автора исходного текста			
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автор(рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1	18 2	94
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0	11	6
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста			
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме(согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1	16 0	83
	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально(например, «Я согласен/ не согласен с автором»)	0	33	17
II	Речевое оформление сочинения			
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и	2	13 9	70

	последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	46	25
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	8	5
К6	Точность и выразительность речи			
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2	75 5	39
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1	11 7	60
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0	1	1

Ш	Грамотность			
К7	Соблюдение орфографических норм			
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3	82	42
	допущено не более 2-х ошибок	2	84	43
	допущено 3–4 ошибки	1	24	12
	допущено более 4-х ошибок	0	3	3
К8	Соблюдение пунктуационных норм			
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3	88	46
	допущено 1–3 ошибки	2	44	22
	допущено 4–5 ошибок	1	36	19
	допущено более 5-и ошибок	0	25	13
К9	Соблюдение языковых норм			
	грамматических ошибок нет	2	70	36
	допущено 1– ошибки	1	10 0	52
	допущено более 2-х ошибок	0	23	12
К10	Соблюдение речевых норм			
	допущено не более 1 речевой ошибки	2	77	40
	допущено 2–3 ошибки	1	10 7	54
	допущено более 3-х ошибок	0	9	6
К11	Соблюдение этических норм			
	этические ошибки в работе отсутствуют	1	19 2	99
	допущены этические ошибки (1 и более)	0	1	1
К12.	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале			
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1	18 5	96
	допущены фактические ошибки (1 и более) в	0	8	4

	фоновом материале			
--	-------------------	--	--	--

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ:

1. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 г. при организации подготовки к экзамену в следующем учебном году.
2. Важно добиться, чтобы задания базового уровня могли выполнить все школьники.
3. Вести в системе исследовательскую работу с текстами, используя компетентностный подход к обучению.
4. Использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
5. Регулярно проводить онлайн-тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
6. Несмотря на то, что сложные задания выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.

Анализ результатов единого государственного экзамена по математике (профиль)

В 2020 году в **Нурлатском муниципальном районе** в едином государственном экзамене по математике профильный уровень приняли участие 119 человек. В этом учебном году есть столбальник. Но есть и ученики которые не прошли минимальный порог в 27 баллов.

Средний балл по РФ: 53,9

Средний балл по РТ: 59,95

Средний балл по району: 58,3

5 учащихся набрали 81 и более баллов, 4 ученика не прошли порог.

Анализ выполнения заданий с кратким ответом (тип В)

		Кол-во учащихся	В 1	В 2	В 3	В 4	В 5	В 6	В 7	В 8	В 9	В 10	В 11	В 12
1	Билляр-	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2

	Озерская													
2	Бурметьевск	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0
3	Егоркинская	4	3	4	3	4	4	3	3	1	3	4	2	3
4	Кульбаево-Марасинска	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	2	5
6	Мамыковска	10	8	10	9	10	10	9	5	7	6	9	5	7
7	Ново-Иглайкинска	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5
8	Средне-Камышлинс	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	2	1
9	Старо-Челнинская	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	Тюрясевс	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1
11	Фомкинска	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1
12	Чулпановск	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	Якушкинска	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	сош №1	10	9	10	10	10	10	10	9	6	6	8	7	5
15	сош №2	20	12	18	18	18	17	15	16	13	10	15	8	8
16	сош №3	11	7	10	11	11	11	9	11	9	9	10	8	11
17	сош №4	11	9	10	10	11	11	9	9	8	6	9	7	7
18	сош №8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
19	сош №9	13	13	13	13	12	13	12	13	11	11	13	12	8
20	Гимназия	17	13	16	17	17	17	15	13	12	14	13	16	11
Всего		119	95	114	114	115	115	103	98	85	79	102	80	78
%		100	80	96	96	97	97	87	82	71	66	86	67	66

Задания, В2, В3, В4, В5, с высокими показателями успешности решения от 90% до 98% - задания, при решении которых было необходимо совершить один, два - три простейших (очевидных) действия (шага). Однако и здесь, при достаточно высоком уровне решаемости подобранных элементарных задач, привлекает внимание то, что наименьший показатель успешности у В7, В8, В9, В11, В12

Все элементы содержания, которые проверялись - «Умение производить расчеты с помощью производной», «Тригонометрия, вычисление корней и степеней», «Понимание геометрического смысла производной» и «Умение решать стереометрические задачи» - традиционно относятся к категории

«трудно решаемых задач», в этом году по сравнению с предыдущими по этим заданиям показатель выше.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (тип С) (заданий повышенного и высокого уровня сложности)

Задания уровня С можно условно разделить на три группы:

- В13, В14, В15 (задания повышенного уровня сложности) оцениваются от 0 до 2 баллов;
- В16-В17 (задания повышенного уровня сложности) оцениваются от 0 до 3 баллов;
- В18-В19 (задания высокого уровня сложности) оцениваются от 0 до 4 баллов.

Система оценивания заданий с развернутым ответом основывается на следующих принципах:

1. Возможны различные способы решения и записи развернутого ответа. Главное требование - решение должно быть математически грамотным, из него должен быть понятен ход рассуждений автора работы. В остальном (метод, форма записи) решение может быть произвольным. Полнота и обоснованность рассуждений оцениваются независимо от выбранного метода решения.

2. При решении задачи можно использовать без доказательств и ссылок любые математические факты, содержащиеся в учебниках и учебных пособиях, допущенных или рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

Задания с развернутым ответом В13-В19 проверяли следующие элементы математической подготовки экзаменуемых.

В13: Умение решать уравнения.

Предлагаемые системы уравнений, содержащие тригонометрические, показательные, иррациональные функции предполагали умение учащихся воспользоваться заменой переменной, решать простейшие уравнения, проводить анализ полученных результатов.

В14: Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Стереометрическая задача, предполагающая умение учащихся производить пространственные построения.

В15: Умение решать неравенства.

Комбинированные неравенства, предполагающие умения проводить достаточный объем преобразований, анализировать полученные решения с учетом области допустимых значений и умения выбрать рациональный метод решения.

В16: Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Планиметрическая задача, предполагающая возможность нескольких геометрических конфигураций, рассматриваемых фигур.

В17 Финансовая математика. Проверяется умение решение задач на оптимальный выбор и решение задач на вклады и кредиты.

В18: Задача с параметром.

Задача с параметрами, предполагающая возможность решения ее различными способами (графический метод, традиционный аналитический, с использованием производной и т.д.).

В19: Умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Задачи из теории чисел, предполагающие использование определенных методов решения, часто используемых при решении так называемых олимпиадных задач.

Степень решаемости заданий типа позволяет утверждать, что подбор заданий был осуществлен по степени сложности, трехступенчатое шкалирование при оценке заданий с развернутым ответом было оправдано.

Самый высокий показатель решаемости среди задач типа С у задачи В13.

Традиционное уравнение с известным способом решения. Очевидно, что показатель успешности был бы значительно выше, если бы в данной задаче не требовалось анализировать полученные решения с учетом ограничений на знак или величину тригонометрического выражения.

При решении данной системы отчетливо проявились пробелы усвоения учащимися темы «Тригонометрия» - незнание формул (формул корней тригонометрических уравнений), непонимание сущности тригонометрических функций (множественность решения тригонометрического уравнения, ограниченность функций и т.д.).

Резкое отличие показателей успешности заданий, принадлежащих одному уровню сложности, объясняется тем, что по-прежнему «слабым звеном» в преподавании математики остается геометрия (стереометрические задачи - особенно).

-) 13 задание, наиболее успешно решаемое выпускниками, но в этом учебном году требовало применения формулы суммы, не так часто встречаемое в этом задании. В результате ненулевой балл набрали 44% выпускников.
-) 14 задание, стереометрия, набрали 1 балл 0,8%, 2 балла 0,8%
-) 15 задание, неравенства 2 балла набрали 10%, 1 балл 1.5%
-) 16 задание с планиметрия, три балла набрал 1 ученик 0,8%
-) 17 задание, банковские задачи, три балла набрали 27 обучающихся 23%, один балл набрали 7 обучающихся, что составляет 6%
-) С 18 задания с параметром. Четыре балла набрал 1 обучающийся 0,8%, один балл набрали 3 обучающихся 2,5%
-) С 19 задания 1 балл набрали 14 обучающихся 12%, два балла набрали 2 обучающихся, что составляет 1,6%

Общие выводы

Учитывая нынешнюю ситуацию полученные результаты ЕГЭ 2020 г. по математике адекватно отражают реальное состояние математического образования в Республике Татарстан и в районе

При среднем балле по РФ - 53,9 по Республике –59,95 по району – 58,3.

Учащиеся по-прежнему крайне плохо усваивают содержательные блоки - «Геометрия» и «Тригонометрия». Причиной типичных ошибок, главным образом, является незнание основных свойств, признаков, теорем геометрии и незнание тригонометрических формул, а также большое число вычислительных ошибок

Анализ решений заданий с развернутым ответом, предложенных участниками экзамена, позволяет выявить основные слабые места в системе преподавания математики - алгоритмичность («шаблонность») при решении задач, неумение использовать имеющиеся знания в незнакомой ситуации. Учителям математики необходимо в процессе обучения уделять больше внимания развитию самостоятельности и математического мышления учащихся, как за счёт грамотного подбора нестандартных заданий, при решении которых появляются определенные «методически заложенные» трудности и предполагающие возможность неоднозначного решения, так и за счёт резкого

увеличения активных форм, методов и приёмов обучения.

Рекомендации

1. Провести подробный анализ в школах по итогам сдачи ЕГЭ по математике по каждому заданию.
2. Неотходимо проводить целенаправленную подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ с учетом индивидуальных способностей и возможностей каждого ученика.
3. Работа с родителями

Анализ ЕГЭ по химии за 2019-2020 учебный год.

16 июля 2020 года проводился ЕГЭ по химии. В сдаче экзамена приняли участие 41 выпускник из 12 школ Нурлатского муниципального района РТ.

Таблица 1

№	школа	Число участников ЕГЭ	Средний балл	Качество	Успев
1	№1	4	54,75	50%	100%
2	№2	4	74,25	100%	100%
3	№3	5	77	60%	100%
4	№4	3	60,33	33%	100%
5	№8	1	64	100%	100%
6	№9	7	56,43	57,1	71,4
7	Гимназия	7	59,3	71,4	85,7
8	Б.Озер.СОШ	1	27	0	0
9	Егорк.СОШ	2	37,5	0	50
10	Мамык.СОШ	4	38	25	75
11	Фомк.СОШ	2	80,5	100	100
12	Якушк.СОШ	1	74	100	100
	Итого	41	59,88	58,5	82,9%

2. Распределения тестовых баллов

Предмет	Количество участников по предмету	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90
химия	41	1	2	3	2	8	3	5	10	3

2. Динамика результатов ЕГЭ

Критерии	2020 г.
-----------------	----------------

3. Анализ выполнения заданий КИМ

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Бал
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s -, p - и d - элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояния атомов	Б	1
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA– VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	1
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	1
4	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	1

5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).	Б	1	59
6	Характерные химические свойства простых веществ - металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ - неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	Б	1	71
7	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	П	2	71
8	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	П	2	49
9	Взаимосвязь неорганических веществ	П	2	45
10	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ - неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо соединений алюминия и цинка)	П	2	76
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	1	69
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	1	36

13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории).	Б	1	71
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории)	Б	1	52
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества – жиры, углеводы (моносахариды дисахариды, полисахариды), белки	Б	1	57
16	Взаимосвязь углеводородов и кислородсодержащих органических соединений	П	2	52
17	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	П	2	43
18	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	П	2	65
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	1	49
20	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов	Б	1	73
21	Реакции окислительно-восстановительные	Б	1	79
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	2	77
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	2	77
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	2	48

25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	2	42
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	Б	1	51
27	Расчеты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	1	55
28	Расчеты объемных отношений газов при химических реакциях. Тепловой эффект химической реакции. Термохимические уравнения.	Б	1	74
29	Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ	Б	1	71
	Часть 2			
30	Реакции окислительно-восстановительные	В	2	42
31	Реакции ионного обмена	В	2	31
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	4	42
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	5	53
34	Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или	В	4	18

	объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси			
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	3	26
	всего		60	

Всего заданий – **35**; из них по уровню сложности: Б – **21**; П – **8**; В – **6**.
Максимальный первичный балл за работу – **60**.

Выводы:

К числу недостаточно усвоенных элементов содержания отнесены темы:

«Химическая связь», «Взаимосвязь неорганических веществ», «Классификация органических веществ», «Теория строения органических соединений», «Характерные химические свойства кислородсодержащих веществ», «Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений», «Взаимосвязь углеводов и кислородсодержащих органических соединений», «Классификация химических реакций в неорганической и органической химии», «Расчеты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе», «Реакции окислительно-восстановительные», «Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ», «Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции», «Установление молекулярной и структурной формулы вещества» -эти задания требуют большого количества фактических знаний не только об общих свойствах неорганических и органических веществ, но и о специфических свойствах конкретных представителей класса, а также расчетные задачи

Необходимые направления работы:

1.Продолжить обеспечивать освоение учащимися основного содержания курса химии и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а также предусмотренными в стандарте образования.

2. Продолжить отработку базового ядра содержания химического образования для полного усвоения всеми учащимися. Особое внимание уделить повторению и закреплению материала, традиционно сложным в закреплении темам:

- номенклатура неорганических веществ; -механизмы реакций; -свойства веществ;
- определение коэффициентов, степеней окисления элементов;
- решение расчётных задач.

-
3. Обеспечить сформированность надпредметных умений:
 - анализировать химическую информацию;
 - осмысливать и определять верные и неверные суждения;
 - сравнивать и устанавливать генетические связи.
 4. Уделить внимание освоению материала практической направленности:
 - основные принципы химических производств;
 - использование продуктов химического производства в быту;
 - охрана окружающей среды от химических загрязнений.
 5. Организовать различные формы контроля, использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ и ОГЭ. Особое внимание уделить заданиям на установление соответствия и сопоставление химических объектов, процессов, явлений. В целях подготовки к решению задач по химии отрабатывать алгоритмы их решения.
 6. Для достижения положительных результатов на экзамене, в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий
 7. Проанализировать результаты экзамена и спланировать работу, ориентированную на качественный конечный результат подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по химии.
 8. Обеспечить систематическое повторение пройденного материала в целях прочного овладения всеми выпускниками 11 –х и 9-х классов основных элементов содержания курса химии для успешной сдачи экзамена.

Средний тестовый балл составил 54,4 балла по РФ. По Нурлатскому району 59,88.

Уточняется, что в экзаменационную работу 2020 года по сравнению с работой 2019 года структурных изменений и изменений в модели используемых заданий внесено не было. Были уточнены формулировки контекста условий отдельных заданий, направленные на более тщательный анализ предложенных ситуаций. Хорошо участники ЕГЭ по химии справились с заданиями на строение электронных оболочек атомов, периодический закон и периодическую систему химических элементов Д.И. Менделеева, классификацию веществ и химических реакций, скорость химической реакции и гидролиз.

На результаты некоторых участников могла повлиять недоработка экспериментальной части программы курса химии, поскольку в экзаменационный вариант было включено значительное число заданий, предусматривающих контроль знаний и умений по выполнению реального эксперимента".

Результаты ЕГЭ по биологии.

В 2019-2020 учебном году в районе 42 выпускника сдавали экзамен по биологии.

95 % участников ЕГЭ, подтвердили освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования

(преодолели минимальный рубеж 36 баллов).). 5% учащихся не справились с заданиями, т.е не преодолели минимальный рубеж 36 баллов. Максимальный балл имеет сош №4 93 балла, минимальный балл 30 сош №9.

№п.п	Наименование школ	Кол-во учащихся	Не прошли порог	Мин. балл	Мак.балл	Средний балл
1.	СОШ № 1	4		43	60	50,3
2.	СОШ № 2	5		44	82	64,2
3.	СОШ № 3	6		44	79	63,3
4.	СОШ №4	2		51	93	72
5.	СОШ № 9	8	1	30	78	60,6
6.	Нурлатская гимназия	7	1	32	89	62
7.	Биляр Озерская сош	1		42	42	42
8.	Мамыковская сош	4		40	64	54,5
9.	Фомкинскаясош	2		65	70	67,2
10.	Кульбаево Марасинская сош	1		51	51	51
11.	Якушкинская сош	1		69	69	69
12	Новоиглайкинская сош	1		57	57	57
	Итого по району:	42	2	30	93	60,4

Средний балл по биологии.

	Район	РТ	РФ
Средний балл	60,4	56,13	51,5

По данным результатам можно выделить несколько школ, которые имеют результат выше РТ и РФ: сош №2, 3,4, 9, Нурлатская гимназия, Фомкинская и Якушкинская сош. Результаты выше чем РФ у школ: Мамыковская и Новоиглайкинская сош.

№ задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Кол-во выполнивших	% выполнения
1	Биологические термины и понятия.	Б	34	81

	<i>Дополнение схемы</i>			
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Работа с таблицей</i>	Б	26	62
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	37	88
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	23	55
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	22	52
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	33	78,5
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	18	43
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	28	67
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	27	64

10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	23	55
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	34	81
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	31	74
13	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	22	52
14	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	15	36
15	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор работа с текстом</i>	Б	31	74
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	23	55
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	37	88
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	23	55
19	Общебиологические закономерности. <i>Установление</i>	П	27	64

	<i>последовательности</i>			
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	21	50
21	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	Б	24	57

№ вопро са		Выполнили		Допустили ошибку		Выполнили, но не правильно Не приступали к выполнению	
		количество	в %	количество	в %	кол-во	в %
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	3	7	12	29	27	64
23	Задание сизображением биологического объекта	2	5	19	45	21	50
24	Задание на анализ биологической информации	16	38	20	48	6	14
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	1	2	23	55	18	43
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического	0	0	27	64	15	36

	мира и экологических закономерностях в новой ситуации						
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	18	43	14	33	10	24
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	6	14	13	31	23	55

Выводы:

1. Большинство выпускников овладели базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренным стандартом.

2. Выпускники хорошо выполнили задания под № 1,2, 3,4,6,8,9,11,12, 15,17, 19 (процент выполнения от 60 до 88%), все данные задания базового уровня, кроме 19 – повышенный.

3. Неплохо выполнили задания №4, 5, 10,13,16,18,21, так как процент выполнения от 52% до 57%.

4 Слабо выполнили задания №7,14, их процент выполнения составляет менее 42%.

Рекомендации.

В целях подготовки к ЕГЭ и повышения предметных результатов по биологии необходимо:

- повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: о метаболизме и делении клеток; движущих силах, путях и направлениях эволюции, способах видообразования; об онтогенезе; характеристиках основных типов животных и отделов растений.
- развитие у учащихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их.
- при контроле широко использование заданий со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, объяснять результаты при решении задач по цитологии и генетике.
- развитие у учащихся умений работать с текстами, рисунками, иллюстрирующими биологические объекты и процессы (при изучении соответствующих разделов курса).
- организовать системную индивидуальную работу по повышению качества

предметных результатов по биологии на уроках и во внеурочное время.

Анализ ЕГЭ по английскому языку

Итоговую аттестацию в 2019-2019 уч. году в форме ЕГЭ успешно прошли 16 учащихся 11 классов, 1 уч. 10 класса.

год	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Успешно аем.
2018-2019	21	11	8	2	0	100
2019-2020	16	11	4	1	0	100

Результаты ЕГЭ

год	Предметы	Кол-во учащихся, набравших баллы								Успешно %	Средний балл
		От 20 до 30 б	От 30 до 40 б	От 40 до 50 б	От 50 до 60 б	От 60 до 70 б	От 70 до 80 б	От 80 и выше (включая 100б)	100 баллов		
2018-2019	Английский язык	1	1	0	0	2	4	13	0	100	4,4
2019-2020	Английский язык	1	0	0	0	1	3	11	0	100	4,6

Мониторинг качественных показателей ЕГЭ

Предмет	год	Муниципальный район		РТ	РФ
		Успешно	Средний балл	Средний балл	Средний балл
Английский язык	2018-2019	100	78,9	84,4	73,8
Английский	2019-	100	80,4	76,0	78,75

язык	2020				
------	------	--	--	--	--

Динамика показателей ЕГЭ за 3 года

ПРЕДМЕТ	2017			2018			2019			2020
	Р-Н	РТ	РФ	Р-Н	РТ	РФ	Р-Н	РТ	РФ	Р-Н
Английский язык	72,1	74,73	70,2	72,0	76,69	69,2	78,9	80,4	73,8	80,4

По итогам протокола необходимо сделать вывод:

Второй год ученики из Якушкинской СОШ показывают низкие результаты. Администрации школы и учителям английского языка необходимо в тесном сотрудничестве с родителями выявлять в начале учебного года обучающихся с низкими показателями с последующим составлением дорожной карты для каждого обучающегося в целях ранней диагностики и выявления пробелов» в знании английского языка.

Подтвердили свои знания предмета учащиеся из СОШ №1,2,3,4,9, Нурлатская гимназия. Наивысшие баллы с 90-93 получили учащиеся Нурлатской гимназии.

В целом в динамике за 3 года результаты выросли на 8 баллов и в динамике с РТ выше на 4 балла, а с РФ выше почти на 5 баллов.

Анализ

в разрезе каждой школы по каждому разделу (район)

Наименование учреждения	всего выпускников		не прошли порог		80 и более баллов		самый минимальный балл		максимальный балл
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	
СОШ №1	4	0		0		0		0	96/1
СОШ 2	8	1		0		1		87	95/4
СОШ 3	3	2		0		2		85	-
СОШ 4	2	1		0		1		83	90/1
СОШ 9	2	3		0		2		77	-
Нурлатская гимназия	1	7		0		6		79	96/1
Тюрняевская СОШ	0	2		0	0	0	-	61	
Якушкинская СОШ	1	1				0	38	29	
	21	17	0	0	11	12		29	

ЕГЭ 2020 тестовая часть

	Содержание задания	Максимальный	Средний	%
--	--------------------	--------------	---------	---

		балл	балл	выполнения
1	Аудирование. Понимание основного содержания прослушанного текста	6	3,5	58
2	Аудирование. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	7	5,2	74
3	Аудирование. Полное понимание прослушанного текста.	7	5,1	72
4	Чтение. Понимание основного содержания текста.	7	6,2	88
5	Чтение. Понимание структурно-смысловых связей в тексте	6	5,6	93
6	Чтение. Полное и точное понимание информации в тексте.	7	3,9	55
7	Грамматические навыки	7	5,8	82
8	Лексико-грамматические навыки. Словообразование	6	5,2	86
9	Лексико-грамматические навыки	7	4,5	64

Выполнение заданий с развернутым ответом (письмо)

№ п/п	Школа	Кол-во учащихся	Макс. балл	Сред. балл по школе	Наивысш. балл	Не справились
1	Школа №2	1	20	19	19/1 чел	-
2	Школа №3	2		19,5	20/1чел	-
3	Школа №4	1		18	18/1	-
4	Школа №9	3		19,3	20/2 чел.	-

5	Нурлатская Гимназия	6		17,8	20/2	-
6	Тюрнясевская	2		16,5	18,1	
7	Якушкинская СОШ	1		0	0	1

Анализ ЕГЭ по географии

Общее количество учащихся, сдававших ЕГЭ 3 июля 2020г. 5 человек.

Обучающиеся продемонстрировали следующий уровень владения базовыми навыками:

Преодолели минимальный порог: 5 обучающихся, 100%.

Не преодолели минимальный порог: 0 обучающихся, 0 %.

Средний балл – 54.4

Итоги пробного ЕГЭ выпускников 11 классов 2019 -2020 учебный год.

	Школа	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успева
1	МАОУ «СОШ№2»	3	0	0	3	0	10
2	МАОУ «СОШ№3»	2	0	2	0	0	10
По район	2 школы	5	0	2	3	0	10

Проблемными для выпускников оказались

Задания :

Задание №1 Определить страну по координатам.

№3. Природные ресурсы. Природопользование.

№4. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера.

№8. Половозрастной состав населения.

№9. Географические особенности размещения населения.

№10. Географические особенности размещения населения.

№14. Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.

№19. География отраслей промышленности России. Страны-экспортеры мира.

№31. География основных отраслей производственной и

непроизводственной сфер.

№32 Земля как планета, современный облик планеты

Выводы и рекомендации:

1. Увеличить количество заданий, для закрепления западающих выше перечисленных тем.
2. Усилить индивидуальную работу с учащимися, выбравшими экзамен по географии.
3. Предусмотреть включение в поурочные планы тренировочные задания из КИМов ЕГЭ.

**Анализ результатов ЕГЭ по физике
в Нурлатском муниципальном районе за 2019-2020 уч.год.**

Пробный ЕГЭ по физике сдавало 60 выпускников.

Из них: 47 – выпускники общеобразовательных школ

13 – выпускники гимназии

Средний балл по району – 56,8 балла.

Средний балл по РТ – 60,3 баллов.

Не прошел порог – 1 ученик.

Не смог сдать ЕГЭ по физике 1 учащийся МАОУ «СОШ №2».

Максимальный балл (99 баллов) набрал учащийся МАОУ «СОШ №2».

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности (таблица 1).

Задания базового уровня включены в часть 1 работы. Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов, а также знаний о свойствах космических объектов.

Правильные ответы на задания 1–4, 8–10, 13–15, 19, 20, 22 и 23 части 1 и на задания 25 и 26 части 2 оцениваются 1 баллом.

Среди них:

Задание	Количество учащихся, справившихся с заданием	%
1	57	92

2	42	67,7
3	48	77,4
4	42	67,7
8	58	93,5
9	46	74,2
10	47	75,8
13	60	96,7
14	50	80,6
15	39	62,9
19	59	95,2
20	46	74,2
22	52	83,8
23	52	83,8
25	19	30,6
26	22	35,4

Основные трудности вызывали следующие задания:

- 25 (Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)),
- 26 (Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)).

Часть 2 содержит 8 заданий (2 задания с кратким ответом и 6 заданий с развернутым ответом), объединенных общим видом деятельности – решение задач.

Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

Ответы на задания 5–7, 11, 12, 16–18 и 21 части 1 оцениваются 2

баллами, если верно указаны оба элемента ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки или ответ отсутствует. Если указано более двух элементов (в том числе, возможно, и правильные), то ответ оценивается 0 баллов. Ответ на задание 24 оценивается 2 баллами, если указаны все верные элементы ответа; 1 баллом, если допущена одна ошибка (в том числе указана одна лишняя цифра наряду со всеми верными элементами или не записан один элемент ответа); 0 баллов, если допущено две ошибки или ответ отсутствует. В ответах на задания 5, 11, 16 и 24 порядок записи цифр в ответе не имеет принципиального значения при оценивании.

	Кол-во учащихся, получивших 0 баллов	Кол-во учащихся, получивших 1 балл	Кол-во учащихся, получивших 2 балла
5	11 (17,7)	28 (45,2%)	23 (37%)
6	10 (16,1%)	21 (33,8%)	31 (50%)
7	9 (14,5%)	12 (19,4%)	41 (66,1%)
11	7 (11,2%)	36 (58,1%)	19 (30,6%)
12	9 (14,5%)	17 (27,4%)	36 (58,1%)
16	7 (11,2%)	28 (45,2%)	27 (43,5%)
17	10 (16,1%)	30 (48,4%)	22 (35,5%)
18	18 (46,9%)	17 (30,8%)	27 (22,2%)
21	14 (22,5%)	10 (16,1%)	38 (61,2%)
24	4 (6,5%)	29 (46,7%)	29 (46,7%)

К выполнению этих заданий ребята лучше подготовлены.

Наиболее сложными из них оказались следующее задание:

- 18 (Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)).

4 задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации.

Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух трех разделов физики, т. е. высокого уровня подготовки.

	Кол-во учащихся, получивших 1 балл	Кол-во учащихся, получивших 2 балла	Кол-во учащихся, получивших 3 балла
27	15 (24,2%)	10 (16,1%)	6 (9,6%)
28	4 (6,5%)	8 (12,9 %)	-
29	4 (6,5%)	13 (20,9%)	2 (3,2%)
30	6 (9,6%)	2 (3,2%)	4 (6,5%)
31	8 (12,9%)	1 (1,6%)	1 (1,6%)
32	10 (16,1%)	3 (4,8%)	2 (3,2%)

В этом году больше выпускников справилось с заданиями высокого уровня сложности. Качество в подготовке к экзаменам повысилось.

Результаты ЕГЭ -2020 по физике

№	Наименование школ	Всего	Не прошли порог	80 и более баллов	Мин. балл	Мах. балл	Ср. балл
1	СОШ №1	7			40	78	53,8
2	СОШ №2	10	1	2	33	99	62,7
3	СОШ №3	5			49	68	56,2
4	СОШ №4	4			57	74	64,8
5	СОШ №9	9			41	78	61,2
6	Нурлатская	13			39	78	55

	гимназия						
7	Б.Озерская сош	1			38	38	38
8	Егоркинская сош	2			47	47	47
9	К. Марасинская сош	1		1	85	85	85
10	Мамыковская сош	2			49	68	58,5
11	Ср. Камышлинская сош	3			42	58	46
12	Ст. Челнинская сош	1			58	58	58
13	Тюрнясевская сош	1			44	44	44
14	Фомкинская сош	1			57	57	57
		60	1	3	33	99	56,8

Рекомендации

Рекомендации МАОУ «СОШ №1»:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.
2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.
3. Учителю физики обратить внимание на задания:

18 (*Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*), 20 (*Радиоактивность. Ядерные реакции*), 21 (*Фотон. Закон радиоактивного распада*).

Разобрать проблемы решения этих задач.

4. Провести работу с родителями, учителями и учащимися по организации совместной работы в целях подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по физике.

Рекомендации МАОУ «СОШ №2»:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задания: 16 (*Электромагнитная индукция*), 18 (*Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*)

Разобрать проблемы решения этих задач.

4. Провести работу с родителями, учителями и учащимися по организации совместной работы в целях подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по физике.

Рекомендации МАОУ «СОШ №3»:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задания: 15 (*Электростатика. Постоянный ток*), 16 (*Электромагнитная индукция*), 22 (*Квантовая физика. Изменение физических величин в*

процессах. Установление соответствия), 18 (Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами))

Разобрать проблемы решения этих задач.

4. Провести работу с родителями, учителями и учащимися по организации совместной работы в целях подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по физике.

Рекомендации МАОУ «СОШ №4»:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задания: 21 (Фотонь. Закон радиоактивного распада), 18 (Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами))

Разобрать проблемы решения этих задач.

4. Провести работу с родителями, учителями и учащимися по организации совместной работы в целях подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по физике.

Рекомендации МАОУ «СОШ №9»:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задания:

18 (Электродинамика и основы СТО (установление соответствия

между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами))

Разобрать проблемы решения этих задач.

4. Провести работу с родителями, учителями и учащимися по организации совместной работы в целях подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по физике.

Рекомендации «Нурлатская гимназия»:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задания: 18
(*Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами))*)

Разобрать проблемы решения этих задач.

4. Провести работу с родителями, учителями и учащимися по организации совместной работы в целях подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по физике.

Рекомендации МБОУ «Егоркинская СОШ »:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задания: 18
(*Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами))*)

Разобрать проблемы решения этих задач.

Рекомендации МБОУ «К.Марасинская СОШ »:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задания:

18 (Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами))

Разобрать проблемы решения этих задач.

Рекомендации МБОУ «Ст.Челнинская СОШ »:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задание:

18 (Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами))

Разобрать проблемы решения этой задачи.

Рекомендации МБОУ «Тюрнясевская СОШ »:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задания:

18 (*Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*)

Разобрать проблемы решения этих задач.

4. Провести работу с родителями, учителями и учащимися по организации совместной работы в целях подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по физике.

Рекомендации МБОУ «Фомкинская СОШ »:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задания:

18 (*Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*)

Разобрать проблемы решения этих задач.

4. Провести работу с родителями, учителями и учащимися по организации совместной работы в целях подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по физике.

Рекомендации МБОУ «Б.Озерская СОШ »:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задания:

18 (*Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими*

величинами и формулами))

Разобрать проблемы решения этих задач.

4. Провести работу с родителями, учителями и учащимися по организации совместной работы в целях подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по физике.

Рекомендации МБОУ «Ср.Камышлинская СОШ »:

1. Необходимо в школе провести разъяснительную работу среди учащихся с целью формирования мотивации для усвоения минимума содержания образования по предмету и успешной сдачи ЕГЭ по физике.

2. Осуществлять целенаправленную подготовку с учащимися, которые будут сдавать ЕГЭ по физике.

3. Учителю физики обратить внимание на задание:

18 (Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами))

Разобрать проблемы решения этой задачи.

4. Провести работу с родителями, учителями и учащимися по организации совместной работы в целях подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по физике.

Анализ результатов ЕГЭ по информатике выпускников 2019 года, освоивших программы среднего общего образования, и методические рекомендации учителям по совершенствованию образовательного процесса по информатике в 2020-2021 учебном году

В 2019-2020 учебном году по информатике и ИКТ проведена государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). Работа состояла из двух частей, включающих в себя 27 заданий. Часть 1 содержит 23

однобальных задания с кратким ответом. Часть 2 содержит 4 задания, которые дают 12 первичных баллов (3+2+3+4=12).

При выполнении заданий части 1 учащиеся продемонстрировали базовую информационную компетентность. В этой части проверялось умение использовать известное правило, владение основными алгоритмами, умение выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации.

Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики и ИКТ: умение разработать и записать как простые, так и сложные алгоритмы.

Задания части 2 подразумевают практическую осведомленность учащихся, работавших за компьютером с использованием специального программного обеспечения.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен не по всем заданиям, включенным в экзаменационную работу. Качество выполнения заданий повышенного уровня так же недостаточно высок.

Результаты ЕГЭ по информатике 11-х классов Нурлатского муниципального района от 03.07.2020 года

Наименование учреждения	Всего выпускн.	Не прош ли порог	Миним. балл	Самый высокий балл	80баллов и более	Средний балл	Успех.
СОШ2	2	0	55	100	1	77,5	100,0
СОШ4	3	0	44	84	2	69,7	100,0
Нурлат.гимназия	1	0	83	83	1	83	100,0
К-Марасинская СОШ	1	0	61	61	0	61	100,0

Нов-Иглайкинская СОШ	4	0	40	70	0	53,3	100,0
Итого по району	11	0	40	100	4	65,5	100,0

Анализ результатов ЕГЭ по информатике 11-х классов Нурлатского муниципального района от 03.07.2020 по заданиям

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Справились Кол-во (%)	Не справились Кол-во (%)
Часть 1			
1	Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	9(82%)	2(18%)
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	9(82%)	2(18%)
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	7(64%)	4(36%)
4	Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	9(82%)	2(18%)
5	Умение кодировать и декодировать информацию	10(91%)	1(9%)
6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	9(82%)	2(18%)
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	9(82%)	2(18%)
8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	10(91%)	1(9%)
9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	8(73%)	3(27%)
10	Знание о методах измерения количества информации	3(27%)	8(73%)
11	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	3(27%)	8(73%)
12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	9(82%)	2(18%)

13	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	9(82%)	2(18%)
14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	6(55%)	5(45%)
15	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	7(64%)	4(36%)
16	Знание позиционных систем счисления	4(36%)	7(64%)
17	Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет	9(82%)	2(18%)
18	Знание основных понятий и законов математической логики	6(55%)	5(45%)
19	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	4(36%)	7(64%)
20	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	3(27%)	8(73%)
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	5(45%)	6(55%)
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	5(45%)	6(55%)
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения	0(0%)	11(100%)
Часть 2			
24	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	6(55%)	5(45%)
25	Умение написать короткую (10–15строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	4(36%)	7(64%)
26	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	9(82%)	2(18%)
27	Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	4(36%)	7(64%)

ВЫВОДЫ:

Средний балл по району составляет 65,5, что выше среднего балла по РФ (58,7 балл) и по РТ (61,2 балл). Половина учащихся (6 и 5 соответственно из 11) смогла преодолеть этот средний балл по РФ и РТ. Следует отметить, что появился 100 балльник, первый в

нашем районе по информатике(!).

Анализ результатов ЕГЭ выпускников по информатике свидетельствует о том, что ко второй части экзамена приступают учащиеся, но получают не все баллы, а 25 и 27 задание (Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности) – приступили 4 учащихся. Из первой части на задание 23 никто правильно не ответил (большинство не приступило к выполнению), и наибольшую сложность у выпускников вызвали задания 10, 11, 20, в меньшей степени 16 и 19 на:

10.Знание о методах измерения количества информации;

11.Умение исполнить рекурсивный алгоритм;

16.Знание позиционных систем счисления;

19.Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.);

20.Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление;

23.Умение строить и преобразовывать логические выражения.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Методическому объединению учителей информатики района в 2020-2021 учебном году при подготовке к ЕГЭ рекомендуется:

· провести анализ итогов государственной итоговой аттестации 2019-2020 учебного года, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и тем, выполненных малым количеством выпускников, более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок и повышения качества обучения;

· усилить подготовку обучающихся по темам: Знание о методах измерения количества информации, Умение исполнить рекурсивный алгоритм, Знание позиционных систем счисления, Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.), Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление, Умение строить и преобразовывать логические выражения, а также темы второй части;

· необходимо рассмотреть на заседании наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений, провести

-
- соответствующую работу по формированию навыков и устранению ошибок в следующем учебном году;
 - при решении задачи формирования общеучебных умений и навыков обучающихся, необходимо развивать умения осознанного чтения, навыки работы с текстовой информацией, а также навыки самоконтроля, что позволит школьникам находить и исправлять ошибки, допускаемые при выполнении второй части, повысит качество выполнения заданий;
 - по результатам итоговых контрольных работ выделить группы «успешных», «среднеуспешных», «малоуспешных» учащихся и осуществлять с ними разноуровневый процесс обучения, составить индивидуальные планы подготовки к ЕГЭ-2020;
 - внедрять в практику работы лично-ориентировочные методы, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся, имеющих возможность и желание усвоить информатику;
 - Практиковать текущую диагностику знаний в форме тестов, в которые обязательно включать задания по ранее изученным темам; совершенствовать организационные умения школьников в процессе подготовки к ЕГЭ.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию за 2019-2020 учебный год

Содержательный анализ результатов участников ЕГЭ 2020 г. по обществознанию позволяет сделать ряд выводов. Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий и явлений, как биосоциальная сущность человека, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы, тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также

важнейших социальных институтов, необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования, особенности социально-гуманитарного познания.

Так, 66 участников экзамена выполнили задание 2 на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне; 54 (СОШ №2, Нурлатская гимназия) – задание 3 на соотнесение видовых понятий с родовыми; Задание 1 на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц выполнило правильно 45 выпускников (Мамыковская, Тюрясевская, Ново-Иглайкинская, Фомкинская). Подавляющее большинство выпускников показали высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, представленной в явном виде в различных знаковых системах: таблица/диаграмма (задание 12) – 54 (СОШ №4); текст (задание 21) – 66.

Подчеркну, что задания 1, 2, 3 и 12 являются заданиями базового уровня, за правильное выполнение каждого из них выставляется 1 балл. К сожалению, в связи с этим часть учителей и обучающихся не уделяют данным заданиям должного внимания, ошибочно считая их легкими для выполнения, игнорируют работу с инструкциями по выполнению этих заданий. Скорее всего в задании 1, участники ЕГЭ указывают вместо слова словосочетание и наоборот или пишут слова, которые были использованы в условии задания.

Значительная часть выпускников не испытали особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, проверяющие умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Человек и Общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика» (задания 4, 7, 11, 13).

Выпускники 2020 г. успешно справились с заданием, проверяющим умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Так, задание 5 по разделу «Человек и общество» выполнили 60 экзаменуемых. (СОШ №3, Егоркинская, Тюрясевская).

В 2020 г. было констатировано, что не все выпускники понимают смысл таких понятий, как «гуманизм», «патриотизм», «гражданственность». Следует обратить на это особое внимание.

В то же время участники 2020 г. намного лучше, чем участники ЕГЭ 2019 г., выполнили задание 10 на анализ экономической информации, представленной в виде рисунка (графика спроса/предложения) – 49 учащихся.

39 участников ЕГЭ 2020 г. показали знание основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных

обязанностей гражданина Российской Федерации (Конституция РФ, главы 1 и 2) (задание 16). (СОШ №1,2, 4, гимназия, Биляр-Озеро, Мамыковская).

Независимо от проверяемого содержания выпускники 2020 г. не испытали затруднения: – в раскрытии смысла понятия, использовании понятия в заданном контексте (задание 25 по критерию 25.1 выполнили 58; – в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (задание 23 – 55; задание 26 – 46; – в составлении плана ответа по конкретной теме (задание 28 – 42 уч. по критерию 28.1 и по критерию 28.2- 20 учащихся); – в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определенной проблеме (качество выполнения задания 24-52 по тексту и мини-сочинения по критериям 29.2 и 29.3 соответственно 37 уч и 8 уч.

При этом отметим, что с заданиями-задачами по праву (задание 19) выпускники справились менее успешно- 60 уч., чем с заданиями на теоретические знания системы права (задание 17).

Приходится говорить о понимании принципов организации государственной власти в РФ (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»). Качество выполнения задания 14 составил -61 уч.

Рекомендации:

Подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения данного предмета в основной и старшей школе, от реализации образовательной программы на основе УМК Федерального перечня Минпросвещения России.

2. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

3. В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

4. Советую систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться

типовые задания ЕГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК.

5. 5. Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий.

6. Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы.

6. 7. Изучить Приложение №2.

Анализ итогов ЕГЭ по истории- 2020г.

Захарова Н.А., учитель истории МАОУ «Нурлатская гимназия им.М.Е.Сергеева»

Всего участников ЕГЭ	Средний балл по району	Средний балл РТ	Средний балл РФ	Максимальный балл	Минимальный балл
20	72,05	64,09	56,4	94	42

Высокобалльников- 8

КИМ по истории состоит из 2 частей, включает в себя 25 заданий различной формы и уровня сложности. Из них базового уровня- 16, повышенного- 8, высокого- 7.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. Максимальный первичный балл за задания 1 части- 31. На максимальный балл работу выполнили Кудряшова М., Фаттыхова Г. (Нурлатская гимназия). 30 баллов набрали Кириллова А. (СОШ №3), Галимзянова А. (СОШ №4), Гилячева А., Алексашкина Д., Зайнутдинов И.(Нурлатская гимназия), 29 баллов Андреева А.(СОШ №4). Все

обучающиеся – высокобальники.

Общий анализ выполнения Части 1 показывает, что наиболее успешно аттестуемые справились со следующими заданиями:

№ задания	Кол-во чел справились	Проверяемые умения, виды деятельности
1	17	Установление хронологической последовательности событий
2	18	Установление соответствия (знание дат)
3	14/6	Определение терминов (множественный выбор)
5	15	Установление соответствия между событиями и историческими фактами
6	15	Работа с текстовым историческим источником (установление соответствия)
7	15	Систематизация исторической информации (множественный выбор)
9	17	Знание исторических деятелей (множественный выбор)
13-14	16	Работа с исторической картой

Затруднения вызвали следующие задания:

№ задания	Кол-во чел справились	Проверяемые умения, виды деятельности
8	11/6	Знание фактов ВО войны (заполнение пропусков)
10	12	Работа с источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)
11	10/10	Систематизация исторической информации (история России + история зарубежных стран)
16	9/10	Работа с исторической картой
17-19	11	Знание фактов истории культуры

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений. Задания 20-22- это комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника. Задание 23- анализ какой- либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24- анализ исторической версии, оценки, аргументация различных точек зрения с привлечением курса.

Успешно выполнили задания:

№ задания	Кол-во чел справились/ частично справились	Проверяемые умения, виды деятельности
20	15/2	Характеристика источника (авторство, время, цель, обстоятельства создания)
21	16/4	Поиск исторической информации в источнике

Вызвали затруднения

№ задания	Кол-во чел справились/ частично справились	Проверяемые умения, виды деятельности
22	8/7	Умение использовать принципы ист.анализа при работе с источником
23	7/5	Задание- задача. Анализ ист.проблемы, ситуации
24	2/7	Умение использовать ист.сведения для аргументации

Наиболее трудным для школьников оказалось задание 24 на проверку умения аргументировать приведённую в задании точку зрения и задание 23 на анализ исторической ситуации.

Задание 25- историческое сочинение. Оценивается по семи критериям. Максимальный балл за сочинение- 12 (Кириллова А.- СОШ №3, Мифтахова Э.- СОШ №4, Галимзянова А.- СОШ №4, Фатыхова Г.- Гимназия).

Успешно выполнены следующие критерии:

Критерий	Кол-во чел справились/ частично справились	Проверяемые умения, виды деятельности
К1	18/1	Указание событий, процессов

K2	10/6	Историческая личность, роль
K3	14/2	Причинно- следственные связи
K5	19	Использование исторической терминологии

Вызвало сложности:

Критерий	Кол-во чел справились/ частично справились	Проверяемые умения, виды деятельности
K4	12	Оценка влияния периода на дальнейшую историю России
K6	4/9	Наличие/отсутствие фактических ошибок
K7	13	Форма изложения

Самой трудной оказалась задача не допустить фактических ошибок (критерий K6). Кроме K6, наиболее трудными оказались критерии K4 (указание влияния событий на дальнейшую историю России), K2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях) и K3 (указание причинно-следственных связей).

Рекомендации: отрабатывать следующие задания:

1. Систематизация историч. информации. События истории России и зарубежных стран (11)- 3 балла
2. Задания по истории культуры (17-19)
3. Анализ исторической проблемы, ситуации (23)- 3 балла
4. Задание на аргументацию (24)- 4 балла
5. Историческое сочинение. Критерии K2, K4, K6, K7

Анализ результатов ЕГЭ по литературе 2020г.

Всего по району Единый государственный экзамен по литературе сдавало 12 выпускников, из 5 общеобразовательных учреждений (СОШ № 2, 3, 9, Нурлатская гимназия и Якушкинская

СОШ). Средний балл по району составил 66,5 ниже республиканского (РТ 70,62). 4 выпускника показали выше 80 баллов.

1.1. Характеристика контрольных измерительных материалов по предмету «Литература» 2019г.

Экзаменационная работа по литературе состоит из 3 частей, общее количество заданий - 17.

Часть 1, предполагающая анализ фрагмента эпического (или лироэпического, или драматического) произведения, состоит из 7 заданий с кратким ответом и 2 заданий с развёрнутым ответом ограниченного объёма (8, 9). При выполнении задания с кратким ответом от экзаменуемого требуется написание слова или сочетания слов. Задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма (8, 9) требуют написания связного текста в объёме 5–10 предложений.

Часть 2 предполагает анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы) и включает в себя 5 заданий с кратким ответом (10 – 14) и 2 задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма (15, 16). Общие требования к выполнению этих заданий те же, что и для части 1. Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические, стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 3 работы требует от участников ЕГЭ полноформатного развёрнутого высказывания на литературную тему. Выпускнику предлагаются 4 вопроса (17.1 – 17.4), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса. Выпускник выбирает только один из вопросов и даёт на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа стимулирует самостоятельную мысль выпускника, даёт ему возможность выразить своё отношение к проблемам, поднимаемым писателями, к художественному своеобразию произведения. Экзаменационная работа по литературе базируется на системе поэтапной проверки умения выпускников воспринимать и анализировать художественные произведения в их жанрово-родовой специфике с опорой на знания историко-литературного и теоретико-литературного характера. Подготовка к экзамену по литературе предполагает повторение учащимися всего материала курса, содержание которого отражено в кодификаторе 2020 года.

Задания с развёрнутым ответом позволяют выявить уровень овладения содержанием соответствующих курсов и степень сформированности не только предметных, но и сложных

надпредметных интеллектуально–коммуникативных умений, поэтому неизменной в КИМ 2020 г. осталась главная установка на выявление уровня сформированности у экзаменуемого умения писать сочинение на литературную тему.

Более половины от общего количества максимальных первичных баллов приходится на задания, требующие создания связных текстов. КИМ ЕГЭ дают возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике.

Из них были призёры муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе, что говорит об осознанности выборности предмета. К сожалению, были выпускники, которые определились с выбором экзамена только в 11 классе.

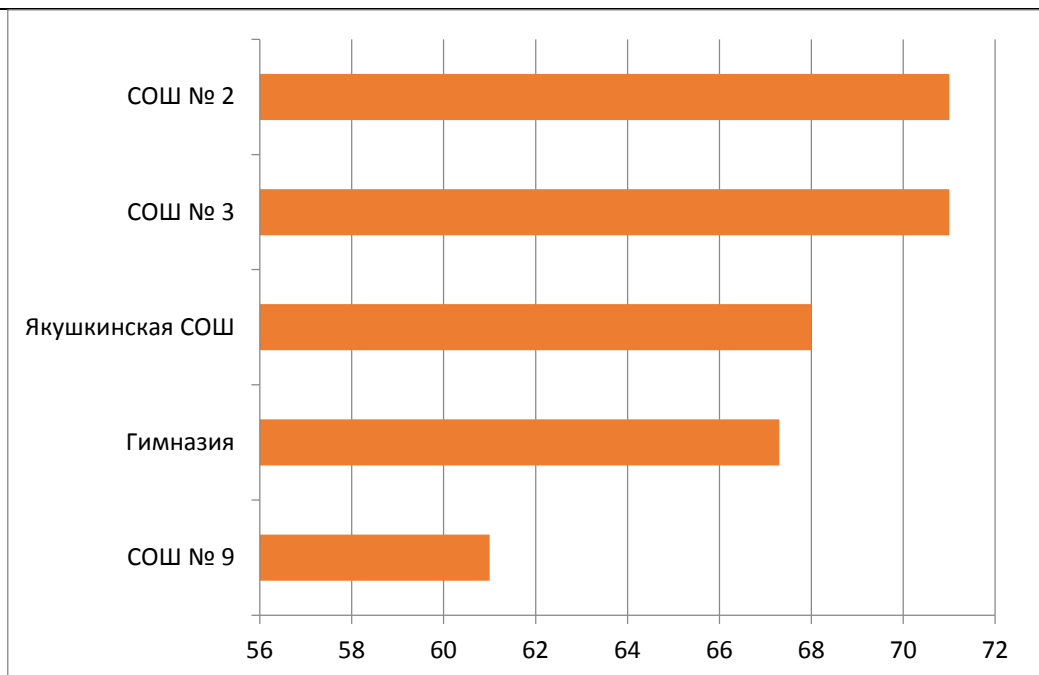
1.3. Основные результаты экзамена по предмету «Литература» 2020 года

Результаты ЕГЭ по литературе в 2019-2020 учебном году следующие:

ОУ	Средний балл по школе
СОШ№2	71
СОШ№3	71
СОШ № 9	61
Гимназия	67,3
Якушкинская СОШ	68
Средний балл по району	66,5
Минимальный балл	44
Максимальный балл	84

Из таблицы видно, что все выпускники успешно преодолели минимальный «порог» – 32 балла.

Наилучший результат показали учащиеся СОШ № 2 (84) и СОШ № 9 (84).



1.4. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по предмету «Литература» 2020 года

Часть 1 включала в себя два комплекса заданий

Первый комплекс заданий относился к фрагменту эпического, лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Результаты выполнения заданий первой части работы (первый комплекс заданий)

№ зад-я	Задания с кратким ответом							Задания с развёрнутым ответом				
	1	2	3	4	5	6	7	8				
баллы	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
СОШ №2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4
СОШ №3	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1
СОШ №9	5	4	5	2	4	5	5	4	4	3	2	1
Гимназия	4	4	3	1	2	4	4	4	3	2	4	4
Якушкинская СОШ	1	1	1	1	0	1	1	1			1	1
Общее кол-во выполнивших	15	14	12	7	11	15	15	14	11	8	12	1
% выполнения	100	93	80	46	100	100	100	93	73	53	80	7

Второй комплекс заданий относился к анализу лирического произведения: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

(второй комплекс заданий)

№ зад-я	Задания с кратким ответом					Задания с развёрнутым				
	10	11	12	13	14	15				
баллы	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
СОШ №2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3
СОШ№3	1	1	1	1	1			1	1	1
СОШ№9	5	5	4	5	3	4	4	1	1	1
Гимназия	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4
Якушкинская СОШ	1	1	1	1	0	1	1		1	1
Общее кол- во выпол- нивших	15	15	15	15	10	13	12	7	10	10
% выполнения	100	100	100	100	67	87	80	47	67	67

Анализ результатов 2020 г. показал, что наибольшее затруднение с выполнение заданий с кратким ответом В I части вызвало задание № 4 (выполнили 7 экзаменуемых), где требовалось найти соответствие между основными персонажами, фигурирующими в произведении с их дальнейшей судьбой, социальным положением, внешним видом, их характеристикам и тд. Во II-части также задание № 14 (выполнили 10 экзаменуемых), в основном это задание на определение размера стиха, встречались задания на определение стилистических фигур либо фонетического строя речи.

Задания, требующие ёмкого, лаконичного ответа на поставленный вопрос (8,9,15,16), для большинства экзаменуемых особой трудности не составили, тем не менее. Не все экзаменуемые смогли соединить в своем кратком ответе четкую конкретность изложения и глубину понимания. Оценка выполнения заданий 8 и 15, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений, учитывала, прежде всего, глубину приводимых суждений и убедительность аргументов. Экзаменуемый должен был дать прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости сформулировать свою точку зрения; убедительно обосновать свои тезисы; подтвердить свои мысли текстом; не подменять анализ пересказом текста; не допускать

фактических ошибок и неточностей, следовать нормам речи.

Не все экзаменуемые с этим справились, что обусловлено недостаточным знанием текста произведения.

Задания 8 и 15 оценивались по 3 критериям: «Соответствие ответа заданию», «Привлечение текста произведения для аргументации» и «Логичность и соблюдение речевых норм».

По первому критерию 2 балла при выполнении задания 8 получили 14 человек. По первому критерию 2 балла при выполнении задания 15 получили 13 человека. По второму критерию при выполнении задания 8 2 балла получили 11 человека. По второму критерию при выполнении задания 15 2 балла получили 12 человек. По третьему критерию при выполнении задания 8 2 балла получили 8 человек; при выполнении задания 15 – 7 человек.

Критерии	Общее количество выполнивших задания 8 и 15 на наивысший балл по критерию		% выполнения
	Задание 8	Задание 15	
«Соответствие ответа заданию», 2 балла	14	13	93/87
«Привлечение текста произведения для аргументации» 2 балла	11	12	73/80
«Логичность и соблюдение речевых норм», 2 балла	8	7	53/46

Не меньшую трудность представляли и задания 9 и 16, которые были нацелены на привлечение широкого литературного контекста (обоснование связи данного художественного произведения с другими по указанному в задании аспекту сопоставления). Оценка выполнения заданий 9 и 16, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений и представляющих собой контекстный анализ, учитывала умение включить произведение в литературный контекст и убедительность приведенных аргументов. Выполняя эти задания, экзаменуемый самостоятельно должен был подобрать для контекстного сопоставления два произведения разных авторов, а также ответить на вопрос, указать названия двух произведений и их авторов, аргументировано обосновать выбор каждого произведения и убедительно сопоставить эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа, не искажая авторской позиции и не допуская фактических ошибок. Задания 9 и 16 оценивались по 4

критериям: «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом», «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом», «Привлечение текста произведения для аргументации», «Логичность и соблюдение речевых норм». За успешное выполнение каждого из заданий 9 и 16 экзаменуемый получал максимально по 10 баллов. В 2020 г. за задание 9 максимальный балл получили 3 экзаменуемых (СОШ № 2- 1, и гимназия -2); за задание 16 – 1 человека (СОШ № 2).

Критерии	Общее количество выполнивших задания 8 и 15 на наивысший балл по критерию		% выполнения
	Задание 9	Задание 16	
«Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом», 2 балла	12	10	80/67
«Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом», 2 балла	11	10	73/67
Привлечение текста произведения для аргументации», 4 балла	2	2	13/13
«Логичность и соблюдение речевых норм», 2 балла	6	3	40/20

Как показывают статистические данные, большая часть экзаменуемых в не справилась с критерием 3 в 8-15 заданиях «Логичность и соблюдение речевых норм»; с критериями 3 и 4 в 9 и 16 заданиях «Привлечение текста произведения для аргументации», логичность и соблюдение речевых норм.

Часть 2 включала в себя **4 задания (17.1–17.4)**, из которых нужно было выбрать только **ОДНО** и дать на него развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов.

Результаты выполнения заданий второй части работы
(задание 17)

Критерии	1			2			3			4	
Баллы	1	2	3	1	2	3	1	2		1	2

СОШ №2		4			3	1	2	2			2	2		4
СОШ №3		1			1			1				3		1
СОШ №9	1	2		1	3		2	2		1	2	1		4
Гимназия		2			1	1		2			1	1		2
Якушкинская СОШ		1			1		1				1			1
Общее кол-во выполнивших	1	10	0	1	9	2	5	7		1	6	7	0	12
% выполнения	7	67	0	7	60	13	33	54		7	40	46	0	80

Задание 17.1- 17.4 в 2020 году, как и в прошлые годы, оценивалось по 5 критериям: глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений; уровень владения теоретико-литературными понятиями; обоснованность привлечения текста произведения; композиционная цельность и логичность изложения; следование нормам речи. Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Максимальный балл за выполнение задания 17.1-17.4 – 14 баллов. Оценка выполнения заданий 17.1–17.4, требующих написания развернутого аргументированного ответа в жанре сочинения объемом не менее 200 слов, учитывала все критерии, но преимущественное внимание уделялось первому критерию. В уровневой структуре первого критерия был сделан акцент на умение выявлять авторскую позицию и формулировать собственную точку зрения.

С заданием 17.1-17.4 не справились 3 экзаменуемых (20%) из СОШ № 9 -1, гимназия - 2.

12 экзаменуемых успешно справились с заданием 17.1-17.4, тем не менее, глубоко и многогранно раскрыть тему сочинения не удалось ни одному экзаменуемому (высший балл по 1 критерию 0).

Наиболее полно аргументировать свои суждения опираясь на текст произведения, не искажая авторскую позицию и не допуская фактических ошибок смогли только 2 человека, которые получили высший балл по критерию № 2 «Привлечение текста произведения для аргументации»); построить свои сочинения композиционно целостно, логически связывая смысловые части смогли только 7 экзаменуемых. (Критерий № 4 «Композиционная целостность и логичность». К сожалению, во всех сочинениях были допущены речевые ошибки.

1.5. Выводы и рекомендации

Таким образом, анализ результатов ЕГЭ по литературе показывает, что наиболее успешно обучающиеся выполнили задания базового уровня, требующие краткого ответа (задания 1-7, 10-14). Задания этого типа требуют от обучающихся твердых

знаний, точной формулировки итогов наблюдений над текстом.

Трудности вызывают задания повышенного и высокого уровней сложности, требующие написания развернутого ответа по заданной проблеме.

В целом результаты экзамена указывают на то, что успешность сдачи экзамена зависит от знания текстов обязательных для изучения произведений и степени сформированности общеучебных и предметных умений:

- анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое;
- сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе;
- строить письменное монологическое высказывание на литературную тему.
- в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения (особое внимание следует уделить формированию представлений о литературных направлениях, жанре и жанровых разновидностях художественных произведений).

Решению задачи формирования умения создавать логически связанное речевое высказывание может способствовать **следование следующим рекомендациям:**

- регулярное проведение аудиторных сочинений на заданную литературную тему;
- систематическое включение в процесс обучения письменных заданий небольшого объема, требующих точности мысли и твердого знания фактов;
- проведение специальных уроков по обучению написанию сочинения, формирующих умения писать вступление и заключение, тезисно-доказательную часть, уместно цитировать, применяя различные способы введения цитат и т.д.;
- анализ готовых сочинений с точки зрения их сильных и слабых сторон.

